

禮

記

疑

義

禮記疑義卷三十三

喪服小記
第二册

鄭氏註 孔穎達疏 吳廷華存疑

虞杖不入於室 祔杖不升於堂

訂義註哀盜哀敬彌多也虞於寢祔於祖廟

士虞禮虞於寢又朱檀子云 疏此論哀殺去杖

明日祔於祖是祔於祖廟也

為君母後者君母卒則不為君母之黨服

訂義註俸從也所從亡則已疏此經論徒從所
從亡則已之事為君母後者謂無適立庶為後
也妾子於君母之黨悉從若君母卒則不服

君母之黨今既君母沒為後者嫌同於適服君
母之黨故特明之徒從也所從亡則已謂與不

為後同也

集此說要見
其理完未安

經殺五分而去一杖大如經

訂義註如要經也疏此一節論杖大如要經之
義經殺者柴喪服傳云首經大搨左本在下去
五分一以為帶是首尊而要卑卑宜小故以五
分而去一象服數有五也杖大如經者謂如要
經也鄭所以知然者以其同在下之物故也

妻為君之長子與女君同

訂義註不敢以恩輕服君之正統既此一經
論妾從女君服同女君為長子三年妾亦為女
君長子三年故云與女君同也

除喪者先重者易服者易輕者

訂義註謂男子除乎首婦人除乎要謂大喪既
虞卒哭而遭小喪也其易喪服男子易乎帶婦
人易乎首既此一節論服之輕重相易及除脫
之義重謂男首經女要經男重首女重要凡所
重者有除無變所以卒哭不受以輕服至小祥
各除其重也謂練男子除乎首婦人除乎帶是

也易服者易輕者易謂先遭重喪後遭輕喪變
先者輕則謂男子要婦人首也謂先遭斬服廢
卒哭已變葛經大小如麻變之麻若又遭齊衰
之喪麻喪要首皆壯麻壯麻則重於葛服宜從
重而男不變首女不易要以其所重也但以麻
易男要女首是所輕故也男子易乎帶婦人易
乎首若未終卒哭則後喪不能變也

無事不辟廟門哭皆於其次

辟拜亦及

訂義註鬼神尚幽闇也廟殯宮於次無時哭也
有事則入即位既此一經論在殯無事之時無

事不辟廟門者辟開也廟門殯宮門也鬼神尚
幽闇若朝夕入即位哭則暫開之若無事則不
開也哭皆於其次者次謂倚廬惟朝夕哭入門
內即位耳若晝夜無時之哭則皆於廬火之中
也凡靠前哭晝夜無時若有事謂賓來弔之時
則入即位若朝夕哭及適子受弔之事並入門
即位而哭

復與書銘自天子達於士其辭一也男子稱名婦人
書姓與伯仲如不知姓則書氏

訂義在此謂設禮也設質不重名復則臣得名

君周之禮天子崩復曰葬天子復諸侯薨復曰

葬某甫復其餘及書銘則同

既若則天子諸侯復與彼異其體謂

卿大夫以下書銘則與彼同矣

○正聲柔彼謂說無考姑存之既此一經論復

與書銘男女名字之別也書銘謂書亡人名字

如旌旗也天子書銘於大常諸侯以下則各書

於旌旗也達於士其辭一也者謂士與天子同

也男子稱名者此並敘禮般質不重名故復及

銘皆書名也周世則尚文臣不名君天子復曰

葬天子復矣諸侯復曰葬某甫復矣婦人書姓

與伯仲者與及也復則婦人稱字此云書姓及

伯仲是書銘也。姓謂如魯姬齊姜而伯仲隨其
次也。此亦殷禮也。周之文未必有伯仲。當云夫
人也。如不知姓則書氏者。氏如孟孫三家之屬
謂書銘亦殷禮也。殷無世繫。六世而婚。故婦人
有不知姓者。周則不然。有宗伯掌定繫世。百世
婚姻不通。故必知姓也。若妾有不知姓者。常稱
氏矣。

斬衰之葛與蘇衰之麻同。蘇衰之葛與大功之麻同。
麻葛皆兼服之。

訂義註皆者皆上二事也。兼服之謂既麻又服。

葛也男子則經上服之葛帶下服之麻婦人則

經下服之麻固自當其故帶也所謂易服易輕

者也兼服之又主於男子者既知經帶大小如

大袖去五分一以為帶之功之經袷之帶也去五

分一以為帶表服所云謂初喪麻之經帶也至

既虞變葛之時經帶漸細初喪麻之經帶同森

之特又漸細初喪麻之經帶同森初喪麻之經

葛與森同森與葛同森與葛同森與葛同森與葛

以前之云葛服者葛輕者葛重者葛重者葛重

上服之葛帶下服之麻也云婦人則經下服之

之麻固自當其故帶也者以下服初死前服受

之非下變葛仍服前麻帶故云帶共散帶也云
兼服之文主於男子者言婦人經帶俱麻今經
云麻葛兼服之故既此一節明前遭重喪後遭
云主於男子也

輕喪麻葛兼服之義斬喪之葛與齊喪之麻同
者斬喪既虞受服之葛首經要帶與齊喪初喪
麻經帶同齊喪之葛與大功之麻同者齊喪變
服之葛與大功初死之麻同經俱五寸二十五
分寸之十九帶俱四寸百二十五分寸之七十
六麻葛皆兼服之者皆上斬喪齊喪大功麻葛
之事也兼服謂服麻兼服葛也斬喪既虞遭齊
喪新喪男子則要服齊喪之麻帶首服斬喪之

葛經婦人則首服麻衣之麻經要仍服斬衰之麻帶婦人上下皆麻此云麻葛兼服之謂男子也

疑義註斬衰之葛麻衣之麻經之大俱七寸五分寸之一帶五寸二十五分寸之十九麻衣之葛大功之麻經之大俱五寸二十五分寸之十九帶四寸百二十五分寸之七十六寸云經俱七一所以然者就首經九寸之中五分其一以五分公之六公故七寸五分之一其帶又五分公之六又就葛經七寸五分之一之中五分去一故帶五寸二分之二九也大功首經與麻衣初死麻帶俱五寸二分之二九也其帶五分首經去一就五寸二分之二九也

之十九之中去其一公分故傳有四寸百二十五
分寸之七十六也。○廷華案詳儀禮喪服傳

報葬者報虞三月而后卒哭報依註

訂義註赴疾謂不及期而葬也既葬即虞虞安

袖也卒哭之祭待哀殺也既此一節論不得依

常葬之禮也赴猶急疾也急葬謂貧者或回事

故死而即葬不得待三月也急虞謂亦葬竟而

急設虞謂是安神故宜急也三月而后卒哭者

雖急即虞而不即卒哭卒哭猶待三月所以然

者卒哭是擊於哀痛故不忍急而待卒喪殺也

父母之喪倍先葬者不虞祔待後事其葬設斬衰

訂義註指也謂同月若同日死也先葬者毋
也魯子問曰葬先輕而後重又曰反葬奠而後
辭於殯遂修葬事其虞也先重而後輕待後事
謂如此也其葬服斬衰者喪之隆哀宜從重也
假令父死在前月而同月葬猶服斬衰不葬不
變服也言其葬服斬衰則虞祔各以其既矣及
練祥皆然卒事反服重說謂同月若月日死者
同月葬於前月謂好死前之月也或一月或二
月三月但是未葬之間皆前月也必惟好死
前之一月也以其父死未葬不變強故也云及
練祥皆然者以經云其葬服斬衰也云卒事反
明為妙虞祔練祥皆葬也云卒事反服重說此
重者卒事之後還服父服故卒事反服重

一節論並遵父母喪虞祔及衣服之制也父母之喪倍者倍謂同月若同日死也先葬者不虞祔者雖有同日月死而不得同月葬如曾子問篇中所言葬先輕而後重者謂先葬母也葬母即竟不即虞祔而更修葬父之禮也所以不即虞祔者虞祔稍飾父喪在殯故未忍為虞祔也待後事者後事謂葬父也葬母竟不即虞祔待葬父竟先虞父乃虞母所謂祭先重而後輕也其葬服斬衰者言父母俱喪而猶服斬者從重也雖葬母亦服斬衰葬之以其父未葬而不得

變服也

大夫降其庶子其孫不降其父大夫不主士之喪

訂義註祖下厭孫也大夫為庶子大功士之喪

雖無主不敢攝大夫以為主既此一節論大夫

尊降庶子一等庶不為主之事大夫降其庶子

故為其庶子不為大夫者服大功也而喪服條

例云父之所不服其子亦不敢服故大夫不服

其妻故妻子為母大功也今嫌既降其子亦厭

其孫故此明雖降庶子而不厭降其孫矣庶子

之子不降其父猶為三年也大夫不主士之喪

謂士死無主後其親屬有為大夫者尊不得主

之

為慈母之父母無服

為其
為反

訂義註思不能及既此一節論慈母雖如母猶
不為慈母之黨服此慈母即是喪服中慈母者
父雖命為母子而本非骨肉故慈母之子不為
慈母之父母有服者為思所不及也

夫為人後者其妻為舅姑大功

訂義註以不貳降既此一節論婦人不貳降之
義賀云此謂不出時已昏故此節選對服本舅

姑大功若子出時夫存至所為後家方皆不
服本舅姑以婦本足路人來又恩義不相接猶
臣從君而服不從而稅人生不相反之徒而皆
不責非時之恩也今案夫為木生父母期故其
妻降一等服大功是從夫而服下論識前舅姑
與否假令夫之伯叔在他國而死其婦雖不識
豈不從夫服也熊氏云恐賀義未盡善

士祔於大夫則易牲

訂義註不祔以且牲祭尊也大夫少牢也

案天子大

夫太既謂祖為大夫孫士孫死祔祖則用大夫

牲不敢用士牲士牲卑不可祭於尊者之前也
祭殤與無後者不云易牲而此云易牲者前是
宗子家為祭不得同如宗子之禮故殤及無後
者依主人之貴賤禮供之此是士卑許進用大
夫牲故曰易牲然又此下云賤不祔貴而此云
士祔大夫者謂庶士可祔則不得不祔於大夫
猶如妾無妾祖姑易牲而祔於女君可也若有
士則當祔於士故雜記云士不祔於大夫謂先
祖兄弟有為士者當祔於士不得祔于大夫也
經父不同君也者必嘗同君皆無主後同時而祭其

祖禰為同居有主後者為異若

訂義註錄恩服深淺也見同時則期同居異財

故同居今異居及繼父有子亦為異居則三月

未嘗同居則不服疏此一經明繼父同居異居

之禮此解喪服經中有繼父同居及不同居之

文也繼父者謂母後嫁之夫也若母嫁而子不

隨則此子與母繼夫固自路人無繼父之名故

自無服也今此言謂夫死妻稚子幼子無大功

之親隨母適後夫後夫亦無大功之親後以其

貨財為此子同祭官廟四時侯之祭祀同其財

計如此則是繼父同居故為服期若姪同居而
今異居異居之道其理有三一者昔同今異二
者今雖共居而財計各別三者繼父更有子便
為異居異居則服齊衰三月而已今言有主後
者為異居者謂繼父更有子也舉此一條餘亦
可知矣然既云皆無主後為同居則有主後者
為異居

疑義說此子有子亦為異居

廷事業皆無主後謂後夫與此子皆無大功之
親後夫又無子也此子有子無子與同居異居之

美何陟

哭朋友者於門外之右南面

訂義註變於有親者也門外寢門外

云有省開

遠凡弟之喪哭於側室無側室哭於門外之右

今哭門外是變於有親也云門外寢門外者按

外師吾哭諸親朋友吾哭諸親門之外是也

既此節論哭朋友之度也門外寢門之外也右

西邊也南而向南也向南為主以對答弔賈

附葬者不筮宅士大夫不得附於諸侯附於諸祖父

之為士大夫者其妻附於諸祖姑其附於妻祖姑亡

則中一以上而附附必以其昭穆諸侯不得附於天

子天子諸侯大夫可以祔於士

訂義註宅葬地也前人葬既並之士大夫謂公子公孫為士大夫者不得祔於諸侯卑別也既卒哭各就其先君為祖者兄弟之廟而祔之中猶間也祔於士人莫敢卑其祖也疏此一節論貴賤祔祭之義此謂祔祭也禮孫死祔祖今祖為諸侯孫為士大夫而死則不得祔祖謂祖貴宜自卑遠之故也祔於諸祖父之為士大夫者諸祖父之兄弟也既不得祔祖當祔祖之兄弟亦為大夫士者也其妻祔於諸祖姑者夫既不

得祔祖故妻亦不得祔於祖姑而可以祔於諸
祖姑也諸祖姑是夫之諸祖父兄弟為士大夫
者之妻也若祖無兄弟可祔亦祔宗族之疏不
為諸侯者也然上云士易祔祔於大夫而大夫
不得易祔祔於諸侯者諸侯之貴絕宗故大夫
士不得輕親也妻祔於妻祖姑者言妻死亦祔
夫祖之妻也亡則中一以上而祔者亡無也若
太祖無妻則又問曾祖而祔高祖之妻也祔必
以其昭穆者解所以祖無妻不祔曾祖而祔高
祖之義也凡祔必使昭穆同曾祖非夫同列也

然此下云妾毋不世祭於孫否則妾無廟今乃云祔及高祖者當為塹祔之耳後別釋諸侯不得祔於天子者亦謂祔祭卑孫不可祔於尊祖也天子諸侯大夫可以祔於士者祖雖賤而孫貴祔之不嫌也若不祔之則是自尊故卑於祖也

為母之君毋母卒則不服

訂義註母之君毋外祖適母

但妾徒從也所從

亡則已疏此一節論不貴思所不及之事母之君毋若謂母之適母也此親於子為然故徒從

也。已母若在，母為之服，已則服之。已母若亡，則已不服母之君母矣。

宗子母在為妻禫

訂義註宗子之妻尊也。既此一節論宗子妻尊，得為妻伸禫之事。宗子為百世不遷之宗，賀云父在適子為妻不杖不杖則不禫，若父沒母存則為妻得杖。又得禫，凡適子皆然。嫌宗子尊，厭其妻故特云宗子母在為妻禫。宗子尚然則其餘適子母在為妻禫可知。賀循云出居廬論稱杖者必廬，廬者必禫，此明杖章尋常之禮，謂杖

章之內居廬必禫若別而言之則杖有不禫禫
有不杖業小記篇云宗子母在為妻禫則其非
宗子其餘適庶母在為妻並不得禫也小記又
云父在為妻猶有杖則父沒母存有杖可知此
是杖有不禫者也小記篇云庶子在父之室為
其母不禫若其不杖則喪服不杖之條應有庶
子為母不杖之文今無其文則猶杖可知也前
文云三年而右葬者但有練祥而無禫是有杖
無禫此二條是杖而不禫賀循又云婦人尊微
不奪正服並厭其餘衰如賀循此云別母皆厭

其適子庶子不得為妻杖也宗子妻尊母所不

厭故特明得禫也宗記六言宗子妻則適子母在不為妻禫矣又杖與禫別

不應外嫌但其說近以姑並存以恪祭

為慈母後者為庶母可也為祖庶母可也

訂義註謂父命之為子母者也即庶子為後此

皆子也傳重而已不先命之與適妻使為母子

也緣為慈母後之義夫之妻無子者亦可命已

庶子為後既謂父命之為子母也者皇氏云此鄭注庶子為後即

也者是庶子父命之使事妻母也故云父命為

子母也云即庶子為後此皆子也傳重而已不

先命之與適妻使為母子也者庶子為後此

一經明庶子為適母後者故云即庶子為後此

為適母後此皆子者此庶子皆適母之子今命
之為後但命之傳重而已母道舊定不須假父
命之與適妻使為母子也云緣為慈母後之義
父之妻無子者亦可命已庶子為後者言緣喪
服有妻子為慈母後義今起此妻為後之文也
然緣喪服為母而起命二妻之後而註下云命
後已妻惟言後不言自顯但已妻此可為慈亦可
為庶母後易見不言自顯但已妻此可為慈亦可
文難明故疏此一節論為庶母後之事喪服有
慈母如母傳曰慈母者何也傳曰妻之無子者
妻之無母者父命為子母而子服此慈母三
年即此為慈母後之義也記者見喪服既有妻
子為慈母後之例將欲觸類言之則妻子亦可
為庶母後也為庶母後者謂妻雖有子而子已

死者餘他妻多子則父命他妻之子為無子之
妾立後與為慈母後同也故云為庶母後可也
為祖庶母可也者又觸類言之此既可為庶母
後則亦可為祖庶母之後故云為祖庶母之後
可也祖庶母者謂己父之妻亦經有子子死今
無也父妾既無子故己命己之妻子與父妻為
後故呼己父之妻為祖庶母既為後亦服之三
年如己母矣必知妾經有子者若無子則不得
立後故也賀瑒云雖有子道服於慈庶母三年
而情為己母下異異於後大宗而降本也廷華

案此為後又與為祖母後者同蓋祖母三年及
世祀祖慈母雖如母而下世祀庶母等則服三
月蓋二人言庶不言慈則不過父命主其喪而
已

為父母妻長子禫

訂義註曰所為禫者也疏此一經鄭云日所為
禫者此一人而已然慈母亦宜禫也而下有庶
子在父之室為其母不禫則在父室為慈母亦
不禫者也故不言之妻為夫亦禫也但記文不
具

慈母與妾母不世祭也

訂義註以其非正春秋傳曰於子祭於孫止疏春秋傳於子祭於孫止者此較深傳隱五年謂魯孝公之妻是惠公之母五年傳九月考仲子之非以其子本孝公之妻也則惠公也惠公立為君仲之役故成之為夫人也傳又云禮庶子為君為其母築宮使公子主其祭註云公子者長子之弟及妾之子也傳又云於子祭於孫止者此經云妾母不世祭也故鄭引為註此明不得世祭也此一經論禮有不合世祭之事祭慈母即

所謂承庶母祖庶母後者也妾母謂庶子自為其母也既非其正故惟子祭之而孫則否

大夫冠而不為殤婦人葬而不為殤為殤殺者以其

喪服之

訂義註言成人也婦人許嫁而笄未許嫁與丈夫問言為後者據承之也殤無為人父之道以本親之服服之既言為後者據承之也者既下後是據已承其處為言也云以本親之服服之者謂既不以父服殤而公與後其宗事如子為殤服服依其班扶也本列也為人後者若子於無後之宗既為殤者父作子則應服以兄弟之服而云以本親之服服者當在末後之前不復服不責人以非時之服服者當在末後之前弟亡在未後之前者亦宜終其本服之日月為後及殤後如有母亡而殤在三年之內則宜共其外服不可以吉居凶既此一節論宗子殤死若出三年則不迫服矣

族人不得以父道為後之事為殤後者謂大宗

子在殯中而死族人為後大宗而不得後此殯者為子也以其父為殯義故也既不後殯而宗大可絕今來為後殯者之人而以殯者之父為父而依兄弟之服服此殯也

久而不葬者唯主喪者不除其餘以麻終月教者除喪則已

訂義註其餘謂旁親也以麻終月教不葬者喪不變也疏此一節論久而不葬不變服之事久而不葬者謂有事礙不得依月葬者則三年服身皆不得祥除也今云惟主喪者亦欲廣說子

為父妻為夫臣為君孫為祖得為喪主四者悉
不除也其餘以麻終月數者其餘謂期以下至
總也麻終月數者主人既未葬故謂親不得變
葛仍猶服麻各至服限竟而除也除喪則已者
謂月足而除不待主人葬除也然此皆藏之至
葬則反服之也故下云及其葬也反服其服是
也然雖總亦藏服以其未經葬故也虞曰其下
子孫皆不除也以主喪為正耳餘親者以麻各
終其月數除矣禮云謂昔主要記葬服問曰君
所主夫人妻太子適婦故謂此在不除之例定

更思詳以尊主早不得同以早主尊以上無緣
以早之未葬而使尊者長服喪絰也且前儒說
主喪不除無為下沆之義是知主喪不除惟於
承重之身為其祖曾若子之為父臣之為君妻
之為夫者此之不除也不俟言而明處植云下
子孫皆不除蕭望之又云獨謂子皆未善也謂
庚為是

箭筈終喪三年

訂義註亦於喪所以自奉持者有除無變疏此
一經論婦人以箭筈終喪之前云慈筈以終

喪是女子為母也此云箭筭終喪三年謂女子

在室為父也自奉持者有除無變也

齊衰三月與大功同皆繩屨

訂義註雖尊卑異於恩有可同也既雖尊卑則

同者齊衰為尊大功為卑而三月為恩經九月
恩猶重則之在尊卑深淺之間禮法有常乘權
而降在尊卑為深故宜有異也所以喪服味而
為恩情處為淺深矣故有可同也所以同其麻
屨以表恩既此一經論尊卑屨同之事大功以
無不同也

下同名重服故大功與齊衰三月可同繩屨謂

以麻繩為屨

練筮日筮尸視濯皆要經杖繩屨有司告具而后去

杖筮日筮尸有司告事畢而后杖拜送賓大祥吉服而筮尸

訂義註臨事去杖敬也濯謂洗祭器也問傳曰大祥素縗麻衣此一經論練祥筮日筮尸之時所著衣服也練謂小祥也筮日謂筮占小祥之日筮尸亦筮占小祥之尸視濯者謂視小祥之祭器祭器須潔而視其洗濯也皆要經杖繩屨者為喪至小祥男子除首絰惟有要經而病尚深故猶有杖屨是末服又變為縗麻將欲小祥前日接筮共日而占尸及視濯器則接著小

祥之服以臨此三事也所以然者此前三事悉
是為祭祭歿吉故豫服也不言衰與冠者亦同
小祥矣有司告具而后去杖者有司謂執事者
崩者變服猶杖今執事之人既告三事辨具將
故臨事故孝子便去杖

疑義註凡變除者必服其吉服以即祭事不以
凶臨吉也疏凡變除者必服其吉服以即祭事不以凶臨吉也者下云大祥何服焉
冠是祥祭之時推著朝服此並尸又在祥祭前
已著吉服不以凶臨吉故也引問傳者以大祥
之後著素縗麻衣此云吉服則非疏去杖敬賓
祥後之服是朝服也故引以證疏去杖敬賓
故也並日並尸有司告事畢而后杖拜送賓者

筮日與尸二事皆有賓來，卿當臨事，時去杖。今若執事之人告筮占之事已畢，則孝子更執杖以拜送於賓矣。不言視濯者，視濯輕而無賓，故不言也。大祥吉服而筮尸者，吉服朝服也。大祥之日，編冠朝服。今將致祥，亦於前日豫服大祥之服。以臨日及筮尸視濯，今惟云尸不言日及濯者，從服祥可知也。大祥則并去經杖繩屨，故不云杖繩屨。

廷華素居喪，無吉服之理。記語或據末世變禮言之，非禮之正也。註遂以凡例為說，則舛矣。即

據上練筮日原非吉服也既又以吉服為朝服
編冠據下朝服編冠為除喪之祭則禫祭也彼
既目以為祥祭其說已悞為足為據至臨事去
杖敬祭事也既以敬實言若言視濯省文耳又
以輕且無實言之不太悞耶

庶子在父之室則為其母不禫庶子下以杖即位父
不主庶子之喪則孫以杖即位可也父在庶子為妻
以杖即位可也

訂義註不禫者妾子父在庶也下以杖即位下
適子也位朝夕哭位也以杖即位祖下祫孫孫

得伸也。庶子以杖即位，舅不主。妾之喪，子得伸也。疏此一節論庶子父在，應杖以不應杖之節。庶子不以杖即位者，謂適庶俱有父母之喪也。適子得執杖進，作階哭，庶子至中門外而去之。以下於適子也。然此承前而云杖，則似庶子不禫亦不杖如賀言也。父不主庶子之喪，則孫以杖即位可也。若父主適子喪而有杖，故適子子不得以杖即位，以辟祖故耳。非厭也。今此父不主庶子喪，故庶子子則得以杖即位。祖不厭孫，孫得伸也。父皆厭子，故舅主適婦喪而適子

不杖大夫不服賤妻妻子亦厭而降服以服其
母也至於祖雖尊貴而並不厭孫故大夫降庶
子其孫不降其父也庚云謂雜記上為長子杖
則其子不以杖即位子以祖為其父主故辟尊
不敢供以杖即位耳猶如庶子之下適非厭也
父不為庶子主故其子以杖即位可也父在庶
子為妻以杖即位可也者此謂庶子也父不主
其妻故其子得為妻以杖即位也又喪服註云
為其妻以杖即位謂庶子也舅主適婦則適子
不得杖舅不主庶婦故庶子為妻可以杖即位

問父主妻喪故主適婦所以適子不杖也明主
適婦猶於主妻故也父既不主妻喪故不主庶
婦所以庶子得杖庶子得杖由於父不主妻故
也若妻次子既非冢嗣故亦同妻子之限也或
問者云但以杖自足何須言即位言即位如依
適婦之喪長子亦得有杖庶不得即位耳答曰
庶子為父母服下於適子雖有杖不得持即位
今姑為妻亦得杖而不即位故明之也
疑義既庶子在父之室則為其母不禫者此謂
不命之士父子同官者也若異宮則禫如下論

則亦猶杖也。禫為服外故敬奪之耳。雜記云為妻父母在不杖亦是庶子而云不杖者亦謂同官者也。

廷華書記言在父之室註但言父在蓋父在則壓不問同官與否。疏泥定在室故為異官則禫之說豈異官即不厭於父耶。且禫為喪末之祭亦不得謂之服外也。雜記為妻父母在不杖蓋父主適婦喪則父已杖故適子不以杖即位彼疏亦以適子言此疏又以彼為庶子不特自為矛盾且與記說不合。至同官說其舛又不必言。

矣

諸侯弔於異國之臣則其君為主諸侯弔必皮升錫
衰所弔雖已葬主人必免主人未喪服則君亦不錫
衰

訂義註君為之主弔臣思為已也子不敢當主

中庭北面哭不拜必免者尊人君為之變也未

喪服未成服也既殯成服既云子不敢當主中

六喪禮君子主人出迎於門外見馬首入門右

北而君升主人中庭拜稽顙成踊後主人為主

中庭北面哭不拜稽顙為之主拜賓則主人

諸侯弔君為主李康子立於門右北面拜而後

諸侯弔君為主李康子立於門右北面拜而後

不拜也。未夷服未成服也。者以純云未夷服嫌
謂未括髮未鞮麻帶經之屬故云未成服云。既
屬成服者士喪禮既殯三日。既此一節明諸侯
日成服是殯乃成服也。喪衣服之節。予於異國之臣則其君為主者君
無予他臣之禮。若來在此國遇主國之臣喪時
為被君之故而予故主國君代其臣之子為主
諸侯予必皮弁錫衰者此有二種。一云此句因
前而發。予必皮弁錫衰謂予異國臣也。若曰予
已臣則素弁環絰錫衰也。故鄭註曰君於其臣
弁經他國之臣皮弁一云此亦為自予已臣而
未嘗事則皮弁錫衰至當事乃弁經耳。檀弓已

論所不雖已葬主人必免者此承上也謂諸侯
來弔主人必為之重禮凡五服自大功以上為
重重服為免之節自始死至葬卒哭後乃不復
先也小功以下為輕輕服為先之節自始死至
殯殯後不復免至葬啓殯之後而免以至卒哭
如始死今若人君來弔雖非服免時必為免以
尊人君故也而此云主人必免謂大功以上也
小功以下則不然也何以知然下云親者皆免
註云大功以上故知之

養有疾者不喪服遂以主其喪非養者入主人之喪

則不易已之喪服養尊者必易服養卑者否

訂義註不喪服求生主吉惡其凶也遂以主其喪謂養者有親也死則當為之主入主人之喪者入猶來也謂養者無親於死者不得為主其有親來為主者素有喪服而來為主與素無服者異素無服素有服為今死者當服則皆三日成也尊謂父兄卑謂子弟之屬疏云遂以主其也者養老若於病者無親疾時雖養死不得為主今死得為主故如養者於死者有親也非養者謂死者之親屬當死者病時不得來為養而死時來為主此主雖身有前喪之服今來為主合不易已喪服所以然者已既前不養不經喪服故則為斷死者不易已之喪服云謂養者無

又主者之於謂本而若則之服本與之喪符無觀
云即及其死此言反服也皆故若言素無也而為親於
與不易主云不主來也若者日異也喪服者已來改也者
無已喪有得後親主若親也云服既異前主死者若
服之與親主族則新死重而身若木服有為以死者
者喪與素未親為親族不主者依服者輕則為一也
異服也故節疏此節論自有喪往服養親云身服服

服親族有疾者養之法養有疾者謂養此親
屬有疾者不喪服為已先有喪服養疾之時不
若已之喪服求生主言惡其凶故也遂以主其
喪者疾者既死無主後此養者遂以主先來無
服之法主其死者之喪也養尊以下此廣結前
文養有疾者不喪服之文又前雖云養有疾者
不喪服不分明尊卑故明養尊者必易已之喪
服也若養卑者不變也庾云前云去喪服而養
之遂以主喪是必父死之行也

疑義註其為主之服如素無喪服

疏云其為主
之服如素無

喪服者身死雖先有服養時既去其服今疾者身死乙為之主還與素無服同也

廷葦紫養疾者不當喪服若死而主其喪則應與非養者並服其本服不應如疾時之不喪服也

妾無妾祖姑者易姓而祔於女君可也

訂義姓女君適祖姑也易姓而祔則凡妾下女

君一等凡鄭恐文君是元本之文君故云女君通祖姑也妾與女君姓年無文既云易

姓故云下女君一等下女君一等若女君疏此少牢妾則特姓若女君特姓妾則特姓也

一節明祔祭之法也云妾無妾祖姑者謂妾當

祔於妾祖姑若無妾祖姑當祔於高祖妾祖姑

故前文云亡則中一以上今妾無高祖妾祖姑
則當易妾之牲用女君之牲祔於女君可也
婦之喪虞卒哭其夫若子主之祔則男主之士不攝
大夫士攝大夫惟宗子主人未除喪有兄弟自他國
至則主人不免而為主

訂義註婦謂凡適婦庶婦也虞卒哭祭婦非男
事也祔於祖廟尊者宜主馬士之喪雖無主不
敢攝大夫以為主宗子尊可以攝之親質不崇
敬也疏此一節論喪祭為主之事婦人喪虞卒
哭其夫若子主之者虞與卒哭具在於寢故其

夫或子得主之祔是祔於祖廟其事既重故舅
主之婦之所祔者則舅之母也下謂士喪無主
不敢使大夫兼攝為主也士攝大夫惟宗子者
謂若宗子為士而無主後者可使大夫攝主之
也士之喪雖無主不敢攝大夫為主士早故也
宗子尊則可以攝之也主人未除喪者謂在國
主人之喪服未除有兄弟自他國至則主人不
免而為主者謂五屬之親從遠歸奔者也夫免
必有時若葬後惟君來弔雖非時亦為之免崇
敬欲新其事故也若五屬之親非時而奔則主

人不須為之免也嫌親始奔亦應崇敬為免如君故明之也

陳器之道多陳之而省約之可也省陳之而盡納之可也

訂義註多陳之謂賓客之就器也以多為榮省陳之謂主人明器也以節為禮就器云謂賓客之就器也者謂之就以其可用故也故既名禮註云就猶善也贈無常惟玩好所有也總而言之亦曰明器故宰夫云凡平與其幣器註云器所致明器也是賓客致者亦曰明器也云省陳之謂主人之明器也者此正明器主人所作故上禮弓云句而布材與明器又禮弓云竹不成用瓦不成沐之屬疏此一節論以明器送葬之事陳器之是也

之道多陳之者謂朋友賓客贈遺明器多陳列
之以為榮也而省納之可也者雖復多陳不可
盡納入壙故省少納之可也以納有常數故也
省陳之而盡納之可也者謂主人所作明器依
禮有限故省陳之省陳既少而盡納之於壙可
也

奔兄弟之喪先之墓而後之家為位而哭所知之喪
則哭於宮而後之墓

訂義註兄弟先之墓骨肉之親不由主人也宮
故殯宮也凡言骨肉之親不由主人也者解兄
弟之喪先之墓之意兄弟骨肉自然

相親不由主人故先往之墓若所知之喪由
主人乃致哀戚故先哭於宮而後至墓也
此一節論奔兄弟之喪之事

父不為衆子次於外

訂義註於庶子略自若居寢疏衆子庶子次謂
中門外次也庶子賤略之故父不為之次自若
常居於寢也不為之廡門外為喪次也長子則
次於外為喪次也

與諸侯為兄弟者服斬

訂義註謂卿大夫以下也與尊者為親不敢以
輕服服之言諸侯者明雖在異國猶來為三年

皆服斬也以諸侯體尊不可以本親輕服服之也

下殤小功帶深麻不絕本拙而及以報之

訂義註報猶合也下殤小功本齊衰之親其經帶深卑治麻為經帶不絕其本屈而上至要中

合而糾之明親重也凡殤散帶圭為繩合謂合糾

下殤小功男子經壯麻而帶深婦人帶壯麻而

經深故小功殤章云壯麻經若伏其次不應前

帶故知前言男子之帶後言婦人之經也云深

卑治麻為之者謂要率其麻使其潔白也云帶

不絕其本屈而上至要者其帶本垂今乃屈上

至要也云中合而糾之明親重也者謂屈所垂散

者謂成人大功以下之殤其殤既輕惟散麻帶
垂而下不屈而上糾之異於下殤小功故也
既謂本期親在下殤降在小功者服深麻為經
帶而斷麻根本示輕故也今若下殤在小功者
則但首經無根而要帶猶有根示其重故也故
云帶深麻不絕不絕謂不斷本也訕而及以報
之者凡殤不糾要垂皆散其帶而此下殤則不
散垂免麻帶下又屈反嚮上故云屈而反也屈
嚮上合而糾之故云報也

婦祔於祖姑祖姑有三人則祔於親者其妻為大夫
而卒而后其夫不為大夫而祔於其妻則不易姓妻

卒而后夫為大夫而祔於其妻則以太夫牲

訂義註三人謂舅姑母死而又有繼母二人也

親者謂舅所生妻為大夫夫為大夫時卒不易

牲以士牲也此謂始來仕無廟者無廟者不祔

宗子去國乃以廟從

疏親者謂舅之所生者言婦祔祖姑則祔於舅之所

生者也此謂始來仕無廟者

若其有廟則死者當祔於祖不得祔於其妻今夫死祔於其妻故

知是無廟者若其宗子去也

疏此明婦人祔祭國乃以廟從則祔於祖矣

之事姐姑有三人則祔於親者謂舅之母有三

人其妻為大夫而卒者謂夫為大夫時而妻死

者也而后其夫不為大夫者謂妻死後夫或然

退不復為大夫而死也而祔於其妻則不易牲者謂夫既不為大夫死若祔祭此妻但依夫今所得用之牲不得易用替大夫時牲妻卒而后夫為大夫而祔於其妻則以大夫牲者此謂妻死時夫未得為大夫妻死後夫乃得為大夫今既祔祭其妻則得用大夫牲妻從夫之禮故也

為父後者為出母無服無服也者喪者不祭故也

訂義註適子王體於上當祭禮也

婦人不為主而杖者姑在為夫杖母為長子削杖女子子在室為父母其生喪者不杖則子一人杖

訂義註姑在為夫杖姑不厭婦刺杖者嫌服男
子當杖竹也母為長子服不可以重於子為己
也女子子在室亦童子也無男昆弟使同姓為
攝主不杖則子一人杖謂長女也許嫁及二十
而笄笄為成人成人正杖也而笄為成人正杖
者以其許嫁則已有出適人之理非復在室雖
未許嫁已在二十而笄猶男子之冠非復童子
則正杖也疏此一節論婦人應杖之節各隨文
解之姑在為夫杖者鄭義惟謂出嫁婦人禮也
若成人婦人在家為父母雖不為主亦杖若在
夫家惟為主乃杖故為夫與長子雖不為主亦

杖若餘非為主則不為杖但夫是移夫之重婦雖不為主而杖而云姑在者舅主適婦長則厭適子使不杖今有姑在姑在子長悉姑既為主則亦厭婦明今姑雖為主不厭婦也所以知鄭意然者註下經一人杖云女子子在室亦童子也成人則正杖又喪大記云主之喪三日婦人皆杖註云婦人皆杖謂主婦客妾為君女子子在室者也故喪服傳云婦人何以不杖亦不能病也是為鄭學者則謂為童子婦人不能為父母杖也而雖鄭者云鄭以婦人不杖惟謂童子

婦人然重女未嫁何以得稱婦人又喪服傳云童子何以不杖不能病乃云婦人何以不杖亦不能病明知婦人非童子也故賀循等以為婦人不杖謂出嫁之婦人不為主則不杖其不為主而杖者惟姑在為夫杖故此記特明之鄭必以為童子婦人乃不杖者鄭以此下經云女子子在室為父母其主喪者不杖則子一人杖既云女子不在室是童女可知云主喪者不杖若主喪者杖則此童女不杖今由主喪者不杖則此童女一人杖鄭據此文故知婦人謂童子之

婦人也若其成人出嫁婦人為主皆杖故喪大
記云三日子夫人杖五日授大夫世婦杖喪服
傳妻為夫杖小記云母為長子杖是成人婦人
皆杖也童子得稱婦人者喪服小功章云為姪
庶孫丈夫婦人之長孀是孀之童得稱婦人夫
嫁而稱婦人者以其將有適人之端故得稱婦
人也

緦小功喪卒哭則免既葬而不報虞則雖主人皆冠
反虞則皆免為兄弟既除喪已及其葬也及服其服
報虞卒哭則免如不報虞則除之遠葬者比及器者

皆冠及郊而后免反哭君弔雖不當免時也主人必
免不敢麻雖異國之君免也親者皆免赴音

訂義註虞卒哭棺柩已藏嫌思輕可以不免也
言則免者則既殯先啓之間雖有事不免不報
虞者有故不得疾虞雖主人皆冠不可久無飾
也皆免自主人至總麻不報虞則除者謂小功

以下遠葬謂墓在四郊之外不散麻者自若絞
垂為人君變敗於大斂之前既啓之後也親者
大功以上也異國之君免或為弔既言則免者則既殯先啓
之間雖有事不免者以經云虞卒哭則免明未
虞之前則不免也虞前有葬葬是喪之大事棺

遠處却野之外不可無飾故至葬訖臨欲反哭之時乃皆著冠及郊而后免反哭者謂著冠至郊而后去冠著免及哭於廟君弔皆免凡大斂之前著免大功以上散麻大斂以後著冠不散麻糾其垂也至將葬啓殯之後已葬之前亦免大功以上亦散麻若君弔雖不當免時必為之著免不散麻帶貶於大斂之前及既啓之後雖異國之君免也親者皆免者已君之來皆免如此雖他國君來與已國君同主人為之著免主人既免大功以上親者皆從主人之免敬異國

君也英國之君尚然已君來弔主人若免則親者亦免可知也

除殯之喪者其祭也必玄除成喪者其祭也朝服緇冠

訂義註殯無變不朝服未純吉也於成人為禫禫之服成成人也緇冠未純吉祭服也既禫祭乃素縞麻衣疏殯無變者無虞卒哭及練之變意在於質不在繁縞若成人喪服初除者朝服律祭始從玄端今除殯之喪即從禫服是文不繁縞也故鄭注喪服云縞也不朝服未純吉也若大夫朝服而祭朝服者玄冠緇衣是純吉之祭服也今用緇冠疏此一節明除殯及成人是未純吉之祭服也

之喪除殤之喪者謂除長殤中殤下殤之喪其祭也必玄者其除喪祭服必玄異於成人之喪者也

疑義註玄冠玄端黃裳而祭疏和黃裳者若其吉同故知黃裳也知不玄裳者以玄黃相對之也故知釋擇之服若云黃裳即與上士吉服玄冠同文非擇擇服也除成喪者其餘也朝服玄冠成喪謂成人之喪其祥祭也衣朝服而緇冠者本純吉也冠

廷華案記言玄則冠端玄而玄裳也註以為黃裳求悞疏又以不素裳為疑不知素裳本士冠禮註說之外為足引以為証乎相對之色即天

官屨人對方之說披經詳之又除喪為擇祭疏
既知除喪殤服為禫矣此又以為祥何也

奔父之喪括髮於堂上祖降踊襲經於東方奔母之
喪不括髮袒於堂上降踊襲免於東方經即位成踊
出門哭止三日而五哭三袒

訂義註凡奔喪謂道遠已殯乃來也為母不括
髮以至成服一而已貶於父也即位以下於父
母同也三日五哭者始至訖夕反位哭乃出就
次一哭也與明日又明日之朝夕而五哭三袒
者始至袒與明日又明日之朝而三也臨此謂

來者若未殯之前而來當與在家同不得減殺也云即位以下於父母同也者約奔喪禮文故及知同也三日五哭三祖禭約初來疏此一節論奔喪之法奔父之喪括髮於堂上者於殯宮堂上不并纚者奔喪異於初死也袒降踊襲經於東方者袒謂堂上去衣降堂阼階東而踊為踊故袒既畢襲經於東方襲謂掩所袒之衣帶經東方謂東方既踊畢升堂襲帶經於東序東奔母之喪不括髮者初時括髮至又哭以後至於成服不括髮袒於堂上降踊者與父同襲免於東方者東方亦東序東父則括髮而加經母則

不括髮而加免此是異於父也此東方奔喪禮
皆為東序東經即位成踊者著免加經已後即
位於阼階之東而更踊故云成踊其即位成踊
父母同於此之時賓來弔者則拜之奔喪禮所
謂反位拜賓成踊是也出門哭止者出殯宮之
門就於廬故哭者止初來一哭與明日又明日
朝夕之哭為五哭也三袒者初三明日朝袒又
明日朝袒故為三袒雖其初死在家之時哭踊
無節今聞喪已久奔喪禮設故三日五哭異於
在家也

適婦不為舅後者則姑為之小功

訂義註謂夫有廢疾他故若死而無子不受重者小功庶婦之服也凡父母於子舅姑於婦將不傳重於適及將所傳重者非適服之皆如庶子庶婦也既夫有廢疾他故若死而無子不受重者鄭如此者以其經稱適婦明是適子之婦今云不為舅後明知是夫有廢疾他故死而無子者云小功庶婦之服也者以父母於適子正服期則適婦宜大功庶婦故小功也云將不傳重於適者如上所云廢疾他故死而無子之屬是七云及將所傳重非適者既為無適子以庶子傳重及養他子為後者也既適子之婦不為舅後者則姑為之服庶婦小功而已